

EL MUNDO INDIGENA 2017



ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Unos 6,6 millones de personas, aproximadamente el 2% de la población total de USA, se identifican como nativos americanos o nativos de Alaska, ya sea como tales o en combinación con otra identidad étnica. Unos 2,5 millones, el 0.8% de la población, se identifican únicamente como indios americanos o nativos de Alaska. Hay en el país 567 entidades tribales con reconocimiento federal a mayo de 2016, y la mayoría de ellas poseen territorios nacionales reconocidos. El 23% de quienes se identifican como nativos americanos o nativos de Alaska vive en “áreas indias americanas” o en “aldeas nativas de Alaska”. El estado con mayor población nativa es California y el lugar donde reside el mayor número de nativos es la ciudad de Nueva York.

Mientras los indicadores socioeconómicos varían ampliamente entre las regiones, el índice de pobreza de quienes se identifican como nativos americanos o nativos de Alaska alcanza el 27%.

Estados Unidos anunció en 2010 su apoyo a la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (DNUDPI), después de votar en contra en 2007. El país no ratificó el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Las naciones nativas reconocidas son soberanas, pero bajo la tutela del Estado. El gobierno federal tiene el deber de consultarlas, pero ejerce plenos poderes sobre ellas. Los nativos americanos de los Estados Unidos son generalmente ciudadanos estadounidenses.

Elección presidencial

En noviembre, Donald Trump (R) fue elegido presidente de los Estados Unidos. Como empresario sin experiencia previa en política, no está claro el significado de su elección para los pueblos indígenas y los temas que les incumben directamente permanecieron ausentes durante su campaña. En diciembre, sin embargo, miembros de la Coalición Trump de Nativos Americanos, uno de sus grupos de apoyo, propuso privatizar las tierras indígenas con recursos naturales, removiendo para ello la supervisión y regulación federal. Trump nominó a Ryan Zinke (R), congresista de Montana, para liderar el Ministerio del Interior, del que depende la Oficina de Asuntos



Dakota del Sur	Pine Ridge Sioux Rosebud Sioux Cheyenne River Sioux Yankton Sioux	California	Pechanga
Dakota del Norte	Standing Rock Sioux Tres Tribus Afiliadas (Fort Berthold)	Oklahoma	Choctaw Chickasaw
Washington D.C./ Alaska	Shishmareff (Inupiat) Comunidad Nativa Akiachak Asociación India Chilkoot Aldea Chalkyitsik Comunidad Nativa Tuluksak Consejo Regional Ártico Slope (Inupiaq)	Idaho	Nez Perce
Nebraska	Omaha Iowa	Washington	Yakama Umatilla Colville Lummi
Minnesota/ Montana	Crow Blackfeet Northern Cheyenne	Arizona	Navajo Hopi
		Nuevo México	Zuni
		Utah	Uintah y Ouray Ute
		Colorado	Ute Mountain Ute

de los Nativos Americanos (BIA). Zinke se ha opuesto a la venta de tierras federales a los estados, trabajó en el Blackfeet Water Compact aprobado por el Congreso en diciembre, y promueve la exportación del carbón de Montana, mucho del cual proviene de la reserva Crow (ver abajo).

Las medidas de Obama antes de concluir su mandato

El Arctic Slope Regional Council (ASRC), en representación de los intereses del pueblo Inupiaq, reaccionó contra la decisión de cancelar el otorgamiento de concesiones de exploración petrolera off-shore en el área hasta 2022 y se comprometió a “enfrentar este legado del presidente saliente con todos los recursos a su disposición”.¹ La decisión fue comunicada en noviembre, después de la adquisición por ASRC de derechos de exploración sobre los que Royal Dutch Shell ya no tenía interés.

En otra decisión, Obama declaró el área de Bears Ears en Utah como monumento nacional. La zona alberga sitios sagrados de los pueblos Ute, Navajo, Hopi y Zuni, y estaba incluida en la Ley de Iniciativa de Tierras Públicas de Utah propuesta por Rob Bishop (R), representante de dicho estado. De haberse aprobado, esta ley habría transferido al estado la gestión de las tierras incluidas en la Reserva Ute, asegurando la protección de parte del área, pero abriendo al mismo tiempo grandes porciones al desarrollo energético. La Coalición Inter-Tribal Bears Ears, conformada por las naciones Hopi, Navajo, Uintah y Ouray Ute, Ute Mountain Ute, y Zuni, había propuesto la creación del monumento nacional en octubre de 2015. Obama también estableció la Comisión Bears Ears, integrada por las naciones tribales, para asesorar sobre el manejo del monumento. El senador de Utah Mike Lee (R) declaró su intención de “trabajar incansablemente con el Congreso y la nueva administración Trump para honrar la voluntad del pueblo de Utah y revertir la designación”.²

Mientras estas dos decisiones podrían ser revertidas por la administración Trump, el mismo destino podría ser el del gasoducto Dakota Access, el punto más polémico de 2016, dependiendo de si Donald Trump intervendrá o no en el proceso regulatorio.

Standing Rock y el gasoducto Dakota Access

En abril, un grupo de personas instaló un campamento en la reserva india Standing Rock, en Dakota del Norte, en protesta contra la construcción del oleoducto Dakota

Access, un proyecto de transporte de hidrocarburos desde el oeste de la región, a través de Dakota del Sur e Iowa, hasta Illinois. El objetivo inicial de la protesta fue proteger los enterratorios de la reserva ubicados en el lugar. El ducto no atravesaría territorio de la reserva, pero pasaría a unos cientos de metros al norte del río Cannonball, uno de sus límites, antes de cruzar el río Misuri, llamado allí lago Oahe. Sin embargo, la tribu sioux de Standing Rock se ha opuesto durante años al tendido del ducto. La confluencia del Cannonball y el Misuri alberga varios sitios de gran relevancia cultural y espiritual. Además, la tribu obtiene agua para consumo humano del lago Oahe, y las posibles consecuencias de un derrame generan preocupación.³ En julio, la tribu sioux de Standing Rock demandó al Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos por ignorar las leyes que requieren consulta con las tribus sobre el desarrollo de actividades en sitios sagrados y por no consultarlos antes de permitir al oleoducto atravesar el lago Oahe. Este cuerpo de ingenieros controla las tierras que rodean al lago. Tiempo después se unió a la demanda la tribu sioux del río Cheyenne; mientras que la tribu sioux Yankton presentó su propia demanda. Después de la presentación del reclamo legal, mucha gente se acercó para unirse al campamento, y la mayoría se instaló en tierras del cuerpo de ingenieros. Eventualmente, se establecieron tres campamentos que albergaron a miles de personas. El cuerpo de ingenieros les permitió permanecer en sus tierras, mientras no provocaran daños. Por su parte, el gobierno tribal debió cubrir el costo de los servicios sanitarios y otros. En agosto, Dakota Access (propietaria del 75% del ducto) demandó a Standing Rock por bloquear la construcción del proyecto. El estado de Dakota del Norte retiró los tanques de agua que proveían a los campamentos y declaró la zona en estado de emergencia, permitiendo así reforzar la dotación policial en el lugar con efectivos y equipamiento provenientes de otros estados. Durante los meses siguientes, efectivos policiales de Minnesota, Dakota del Sur, Wisconsin e Indiana prestaron apoyo. La Guardia Nacional de Dakota del Norte comenzó a operar un bloqueo en la Ruta 1806, que conecta a las ciudades de Bismarck/Mandan con la reserva Standing Rock. El Consejo Internacional de Tratados Indios (una organización internacional de los pueblos indígenas) y Standing Rock llamaron la atención de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH) de la ONU sobre la situación.

A finales de agosto, por invitación de un propietario de tierra particular, Tim Mentz, anterior responsable de Preservación Histórica Tribal de la tribu sioux Standing Rock, recorrió un segmento del ducto. El 2 de septiembre, Mentz remitió una declaración a la corte legal a cargo de la demanda señalando haber encontrado varios sitios de importancia cultural que habían sido omitidos por los relevamientos realizados por Dakota Access. Al encontrarse dicha zona en tierras privadas, el go-

bierno federal carecía de control sobre ellas. El 3 de septiembre, Dakota Access removió la cobertura de suelo de esa porción de la ruta del ducto. Un grupo de manifestantes intentó detener la actividad y guardias de seguridad sin licencia empleados por Dakota Access soltaron a sus perros para que los ataquen. El 4 de septiembre, Standing Rock y Río Cheyenne solicitaron que se emita una orden de interdicción temporal sobre todo trabajo en el ducto dentro de 20 millas a la redonda del lago Oahe. Durante dichos eventos, se hizo evidente que mientras Dakota Access no requería ningún permiso para construir en tierras privadas, no había asegurado el permiso del cuerpo de ingenieros para tender el ducto por debajo del lago Oahe y cruzar el río Misuri. La corte concluyó que “Dakota Access ha demostrado la determinación de construir su ducto hasta el borde del agua, sin importarle el permiso necesario para poder continuar. Igual que el cuerpo de ingenieros, esta Corte no puede impedirlo”.⁴ Mientras la corte negaba la solicitud, unas horas después los departamentos del Ejército, Justicia e Interior emitieron una declaración conjunta señalando que el cuerpo de ingenieros “no autoriza la construcción del oleoducto Dakota Access en tierras cercanas o debajo del lago Oahe hasta que se determine si será necesario reconsiderar alguna de sus decisiones previas relativas al sitio.” También llamaron a la suspensión voluntaria de la construcción dentro de las 20 millas del lago y a celebrar conversaciones gobierno-a-gobierno con las tribus sobre el marco vigente relativo a las consultas sobre recursos culturales.⁵ El 22 de septiembre, la Relatora especial de la ONU sobre los derechos de los pueblos indígenas solicitó al gobierno de los Estados Unidos detener la construcción del oleoducto.

Las protestas continuaron, no solo cerca de la ruta del ducto en Dakota del Norte, sino también en Washington y otras ciudades. El 23 de octubre, un grupo de manifestantes instaló un campamento en tierras privadas sobre parte de la ruta directa del ducto, unas 2,5 millas al norte de la reserva. Al mismo tiempo, se sumaron tres bloqueos, dos de ellos sobre la Ruta 1806. Un día antes, la policía detuvo a más de 100 activistas que intentaban forzar la paralización de los trabajos en el sitio de la construcción. El 27 de octubre, la policía y la Guardia Nacional desplazaron el campamento y los bloqueos con vehículos armados, mediante un operativo que duró varias horas y concluyó con la detención de 140 manifestantes. Después de estos hechos de violencia, el gran jefe Edward John, integrante del Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas de la ONU, viajó a Dakota del Norte para observar la situación y recabar testimonios. John invitó a la Relatora especial a visitar el lugar y denunciar las serias preocupaciones por las consecuencias de potenciales derrames de crudo, la falta de consulta, y particularmente la escalada de la violencia. El 14 de noviembre, el cuerpo de ingenieros difundió un comunicado expresando que “hemos determina-

do la necesidad de garantizar discusiones y análisis adicionales” y que “permanecemos atentos a cualquier contribución que la tribu considere relevante sobre el cruce del ducto propuesto o el otorgamiento de una servidumbre.” Durante estas consultas no se avanzaría con la construcción del cruce.⁶ Las protestas y los arrestos continuaron, y el 20 de noviembre, con temperaturas bajo cero, la policía utilizó un cañón hidrante para dispersar a los manifestantes. Un joven resultó seriamente herido por una explosión durante el conflicto. El 28 de noviembre, el cuerpo de ingenieros declaró que quienes se encuentren acampando en sus tierras serían considerados intrusos, aunque no se proponía desalojarlos activamente. Inmediatamente a continuación, el gobernador del estado emitió una orden de evacuación, justificada por la proximidad de una tormenta y los riesgos que implicaba para la seguridad. El estado también consideró bloquear la provisión de agua y alimentos del campamento, medida que finalmente no concretó.

El 4 de diciembre, el cuerpo de ingenieros anunció que “no otorgará servidumbre para cruzar el lago Oahe en el lugar propuesto, basándose en la información disponible”, pero participará en la evaluación de alternativas, la discusión sobre los riesgos de potenciales derrames y la revisión de los derechos establecidos por el tratado.⁷ La empresa matriz de Dakota Access, Energy Transfer Partners, denunció la decisión como “puramente política”, “la última de una serie de acciones abiertamente políticas de una administración que abandonó el imperio de ley en favor de un electorado tan extremo como angosto” y llamó a asegurar “que este vital proyecto se complete en la expectativa de terminar la construcción del ducto sin ninguna redefinición de la ruta en y alrededor del lago Oahe”.⁸ El congresista de Dakota del Norte, Kevin Cramer (R), escribió sentirse “alentado por el restablecimiento de la ley y el orden cuando el mes próximo logremos un presidente que no se burle de la legalidad”.⁹ La senadora de Dakota del Norte, Heidi Heitkamp (D) declaró que el proyecto “permanece en limbo. La administración entrante ya adelantó su apoyo”¹⁰ y el vocero de la Casa de Representantes, Paul Ryan (R, Wisconsin), tuiteó que la decisión era “de lo peor en materia de grandes decisiones de gobierno. Espero que pronto dejemos atrás esta administración antienergética.” El presidente y CEO del Instituto Americano del Petróleo llamó al presidente electo Trump a “restablecer el imperio de la ley en el sistema regulatorio de la nación y hacer de la aprobación del oleoducto Dakota Access una de sus prioridades al asumir el cargo”.¹¹ Mientras Dakota Access insiste en que cuenta con todos los permisos para completar la obra, el presidente de la tribu sioux Standing Rock, Dave Archambault, declaró que “la guerra está lejos de concluir”. A la luz de esto, las tribus Standing Rock, Cheyenne River y Yankton Sioux se presentaron ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos el 11 de diciembre para “llamar a los

Estados Unidos a adoptar las medidas precautorias necesarias para prevenir daños irreparables a las tribus, sus miembros y otros, como resultado de la actual e inminente construcción del oleoducto Dakota Access (DAPL), y por el acoso y la violencia perpetrada contra la población reunida en oración y protesta en oposición al proyecto".¹²

Ductos, recursos naturales y conflictos

Los hechos de Standing Rock, la policía militarizada con vehículos armados, bombas lacrimógenas y balas de goma, y dispositivos acústicos de largo alcance apuntando a los activistas que bloquearon caminos, quemaron automóviles y ocuparon tierras, muestran que los medios de comunicación siguen prestando atención a los pueblos indígenas solo cuando estallan conflictos violentos. Al mismo tiempo, la tribu Iowá de Kansas y Nebraska y la tribu Omaha de Nebraska fueron prácticamente ignoradas cuando expresaron preocupaciones parecidas sobre la afectación de sitios sagrados y la falta de consulta a lo largo de la ruta del oleoducto Dakota Access en Iowá y Dakota del Sur.

Mientras tanto, en septiembre, las tres tribus afiliadas de la reserva Fort Berthold, en Dakota del Norte, fueron impedidas por una orden judicial de interferir en la construcción del oleoducto Sacagawea, bajo el lago Sakakawea. Los próximos meses revelarán si la nueva administración interferirá en el proceso de Estudio de Impacto Ambiental iniciado por el Cuerpo de Ingenieros del Ejército o si la conciencia social generada ejercerá suficiente presión política para detener el proyecto.

El caso del oleoducto Sacagawea revela la complejidad actual de las agendas indígenas. Uno de los socios del proyecto es la empresa Grey Wolf Midstream, cuya propietaria es la propia tribu. La dificultad de balancear el desarrollo económico y la protección ambiental se observó también en mayo, cuando el cuerpo de ingenieros negó la autorización para construir una terminal portuaria de carbón en el estrecho de Puget, en Washington, citando la posible afectación de los derechos de pesca de la nación Lummi. La terminal Gateway Pacific contaría con capacidad para exportar 48 millones de toneladas anuales, en su mayoría provenientes de la reserva Crow en Montana. El nominado próximo secretario del Departamento de Interior, Ryan Zinke, fue un ferviente impulsor de la iniciativa, lo cual alimentó especulaciones sobre el cambio de postura de la nueva administración. Zinke también se opone a una moratoria de nuevas concesiones de carbón en tierras federales instituida en enero, que afecta principalmente la cuenca del río Powder en Wyoming y Montana, hogar de las

tribus Crow y Cheyenne del Norte. La mina Big Metal de Cloud Peak Energy pagaría a la tribu Crow 10 millones de dólares en los primeros cinco años, una vez concretada su apertura. En abril, una coalición de organizaciones ambientalistas, que incluyó a Dine Citizens Against Ruining Our Environment (Ciudadanos de Dine Contra la Destrucción del Medioambiente, Diné CARE), demandaron al gobierno federal por extender las operaciones de la mina Navajo y la planta de energía Four Corners en Arizona. La mina Navajo es operada por Navajo Transitional Energy Company, propiedad de la nación Navajo, que en julio la adquirió de BHP Billiton. La mina aportó 35 millones de dólares al fondo general de la nación Navajo en 2015.

Derechos a la tierra y el agua

En marzo, la Corte Suprema de los Estados Unidos falló en el caso *Nebraska vs. Parker*, en el cual el estado de Nebraska sostuvo que la villa de Pender no se encontraba ubicada en territorio de la reserva de Omaha. La tribu de Omaha había intentado regular la venta de licores en Pender según su propia ordenanza sobre bebidas. La Corte Suprema decidió que, si bien partes de la reserva Omaha fueron vendidas a personas no indígenas a partir de 1882, esto no redujo las dimensiones de reserva; sin embargo, no emitió veredicto sobre si la tribu puede o no cobrar impuestos a los comerciantes minoristas de Pender.

Además de establecer el Blackfeet Water Compact, la Ley de Mejora de la Infraestructura Hídrica para las Naciones, firmada por Obama en diciembre, incluyó acuerdos de agua para la Banda Pechanga de los indígenas luiseño en California y entre las naciones Chickasaw y Choctaw y el estado de Oklahoma. Esto debido a la disputa entre la ciudad de Oklahoma y los choctaw/chickasaw sobre la atribución de derechos de agua. Mientras la ciudad proyecta el aumento de demanda hídrica, y el lago se encuentra dentro del territorio indígena, las llanuras meridionales, como muchas otras áreas de Estados Unidos, enfrentan la creciente escasez del vital recurso. Según el acuerdo, alentado por un litigio iniciado en 2011, el estado controla los derechos de agua de los territorios tradicionales de las naciones Choctaw y Chickasaw en Oklahoma. Sin embargo, se garantizó a las tribus determinados flujos específicos y niveles mínimos del lago Sardis, del que la ciudad planea extraer el agua.

En agosto, el estado de Alaska declinó apelar una decisión de la Oficina de Asuntos de los Nativos Americanos que permitió a las tribus de Alaska transferir sus tierras a un fideicomiso. En julio, una corte federal en Washington falló a favor de la comunidad nativa Akiachak, la Asociación India Chilkoot, el Consejo del Pueblo Chalkyitsik y

la Comunidad Nativa Tuluksak, quienes demandaron al Departamento del Interior. Las tribus podrán solicitar la transferencia de sus tierras al gobierno federal, para que las administre mediante un fideicomiso. Esto protegerá sus títulos de propiedad de ser embargados por deudas, del cobro de tributos por parte del estado, y les garantizará una jurisdicción más amplia. La primera aplicación del fallo se dio en octubre, impulsada por la Asociación Tribal Craig, con respecto a una parcela de un acre de extensión.

Salud

En julio, las habitaciones de emergencias hospitalarias del Servicio de Salud para Indígenas (IHS) en la reserva Rosebud de Dakota del Sur, reabrieron tras permanecer cerradas durante siete meses. Los servicios de emergencia habían sido clausurados porque una inspección del hospital encontró allí condiciones que ponían en riesgo la vida. Los pacientes fueron derivados a otras instalaciones ubicadas a 50 millas de distancia, y al menos seis de ellos murieron durante el traslado. La tribu sioux Rosebud presentó una demanda contra el IHS en abril. En octubre, la Oficina de Inspección General del Departamento de Salud y Servicios Sociales publicó dos informes sobre los hospitales IHS. Los informes concluyeron que había escasa supervisión sobre estos hospitales y la calidad de sus servicios. Además, a pesar del número creciente de usuarios, dos oficiales de área de IHS “informaron haber perdido cerca del 50 por ciento de su personal de planta en los últimos años”. La mayoría de los prestadores de servicios de un hospital “explicaron que los prestadores son principalmente de nivel medio y médicos especializados en medicina familiar, sin el equipamiento adecuado para brindar cuidados especializados”, de modo que con frecuencia los pacientes son referidos a proveedores externos al IHS. Teóricamente, el Programa de Cuidado Adquirido/Referido (PRC) debería pagar por estos servicios, pero se encuentra desfinanciado desde hace décadas y solo cubre emergencias médicas. Los pacientes de hospitales IHS que se encuentran aislados con frecuencia deben viajar 100 o 200 millas para recibir atención post-aguda o consultar a especialistas. Además, los hospitales IHS registran una tasa de médicos vacantes del 33 %. Más de la mitad de los hospitales IHS informaron que “entornos médicos desactualizados o inadecuados dificultan su capacidad de prestar cuidados de calidad” y más de dos tercios de ellos son muy pequeños.¹³

Jóvenes

En octubre, el presidente Obama firmó la *Alyce Spotted Bear and Walter Soboleff Commission on Native Children Act*, que instituyó la Comisión sobre Niños Nativos. Dicha comisión llevará a cabo un completo estudio de los programas federales, estatales y tribales, sobre el impacto de las jurisdicciones en el bienestar de los menores, y los obstáculos para el éxito de los niños nativos. También hará recomendaciones para planes de mejora y desarrollo sobre las políticas federales relativas a menores nativos. Los temas a ser estudiados incluyen la educación indígena, los programas de justicia juvenil y cuestiones de salud. La falta de bienestar de la juventud indígena en muchas comunidades queda evidenciada por altas tasas de suicidio y otras graves problemáticas sociales. En octubre, tres jueces fueron destituidos en la reserva Pine Ridge en Dakota del Sur después de que ordenaran la restitución de un niño a su madre, quien había sido acusada de castigarlo a golpes hasta matarlo.

En diciembre entraron en vigencia nuevos reglamentos de la Ley para el Bienestar de los Niños Indígenas (ICWA). El cambio principal es que ahora las cortes estatales deben preguntar, en toda audiencia sobre custodia de menores, si el menor o sus padres son nativos americanos, y si la ICWA es de aplicación. La ICWA entró en vigor porque muchos niños indígenas fueron entregados a padres adoptivos no indígenas. Sin embargo, en Minnesota, por ejemplo, el índice de niños indígenas dados en adopción es actualmente más alto que en 1978, cuando la ICWA fue aprobada. Menos del dos por ciento de los niños y niñas de Estado son indígenas, pero los niños y niñas indígenas representan casi un cuarto de la población adoptada. Con frecuencia, no hay suficientes padres indígenas disponibles para adoptar a los niños y niñas que necesitan hogares sustitutos.

Otros temas

También en Alaska, en agosto, la comuna iñupiat de Shishmaref celebró una elección para decidir sobre el desarrollo de una nueva comuna en el continente con el fin de reubicarla de su emplazamiento actual, una isla de barrera muy erosionada. Unas 30 comunidades de Alaska enfrentan la amenaza inminente de la erosión costera y la inundación debido a los efectos del cambio climático. Shishmaref votó a favor de la reubicación en 1973 y 2002, pero no logró reunir los fondos suficientes ni determinar

locaciones apropiadas para concretarla. La reubicación costaría actualmente 200 millones de dólares; el estado está dispuesto a otorgar solo 8 millones para dicho fin.

Restos humanos prehistóricos hallados en 1996, conocidos como Hombre de Kennewick, serán transferidos a las tribus Yakama, Nez Perce, Umatilla y Colville, y la banda Wanapum, en Washington e Idaho. Los restos serán reenterrados en un lugar no revelado. Estas tribus libraron una larga batalla legal por recuperar los restos, que habían sido declarados legalmente no nativos americanos por la Ley de Protección y Repatriación de Tumbas Indígenas (NAGPRA) en 2004. Sin embargo, análisis de ADN recientes lograron establecer vínculos entre los restos de 9.000 años de antigüedad y las tribus, allanando el camino de la repatriación.

Indígenas hawaianos

En septiembre, el Departamento de Interior creó una regla final que reestableció relaciones formales gobierno-a-gobierno con los nativos hawaianos, “si la comunidad de nativos hawaianos forma un gobierno unificado que pretenda una relación formal gobierno-a-gobierno con los Estados Unidos”. Esto “podría aportar a la comunidad mayor flexibilidad para preservar sus distintas culturas y tradiciones. Podría también mejorar su capacidad de modificar el status especial según la ley federal ejercitando poderes de auto gobierno sobre diversas cuestiones con impacto directo en las comunidades”.¹⁴ En la práctica, el gobierno federal ofreció reconocer a los indígenas hawaianos como una comunidad de forma similar y con los mismos derechos que reconoce a los nativos americanos o nativos de Alaska como naciones soberanas. No se modificarían leyes federales que han establecido relaciones de confianza con los indígenas hawaianos. Los indígenas hawaianos no serían incluidos en la lista de tribus con reconocimiento federal y no serían elegibles para programas, servicios ni beneficios indígenas.

Mensaje final

En ocasión de la octava y probablemente última Conferencia de Naciones Tribales en la Casa Blanca, celebrada en septiembre, el presidente Obama reflexionó sobre el legado de su administración en el ámbito de las políticas sobre los pueblos indígenas americanos. Mientras observó varios progresos, advirtió también que muchas de las políticas podrían ser revertidas por la próxima administración. Algunas personas ve-

rán a su mandato como uno que no concretó suficientes avances, pero no cabe duda que su gestión mostró al menos la intención de tomar las voces y los temas indígenas con seriedad. La conferencia concluyó con un mensaje presidencial optimista que será recordado por los pueblos indígenas de los Estados Unidos:

Pero estos avances no concluyen con mi presidencia. Debemos continuar conversando y enfocarnos en enfrentar los importantes desafíos del país indígena. El progreso verdadero y duradero depende de todos nosotros - no solo de quién ocupa la Oficina Oval, sino también de quienes están dispuestos a organizarse y movilizarse, y continuar bregando por la justicia y las oportunidades.¹⁵ ○

Notas y referencias

- 1 ASRC responde al plan presidencial de restringir permanentemente el desarrollo petrolero offshore en el Ártico de Alaska, comunicado de prensa, 20 de diciembre de 2016.
- 2 El senador Lee se compromete a luchar contra el acaparamiento de tierras del condado de San Juan cometido por Obama. Comunicado de prensa, 28 de diciembre de 2016.
- 3 Dave Archambault. "Sioux de Standing Rock al gobierno federal: detengan el oleoducto". The Hill, 30 de abril de 2016.
- 4 Corte Distrital de Estados Unidos para el Distrito de Columbia, Tribu Sioux de Standing Rock vs. Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos, Memorando de opinión, 9 de septiembre de 2016.
- 5 Declaración conjunta del Departamento de Justicia, el Departamento del Ejército y el Departamento del Interior sobre Tribu Sioux de Standing Rock vs. Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos, 9 de septiembre de 2016.
- 6 Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos. Declaración sobre el oleoducto Dakota Access. 14 de noviembre de 2016.
- 7 Darcy, Jo-Ellen. Memorando del comandante, Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos. 4 de diciembre de 2016.
- 8 Energy Transfer Partners y Sunoco Logistics Partners responden a declaración del Departamento del Ejército. Comunicado de prensa, 4 de diciembre de 2016.
- 9 Cramer: Decisión del cuerpo de ingenieros de negar permiso al oleoducto es un balde de agua fría para el desarrollo de la infraestructura. Comunicado de prensa, 4 de diciembre de 2016.
- 10 Declaración de Heitkamp sobre la decisión del cuerpo de ingenieros de negar servidumbre bajo el lago Oahe al oleoducto Dakota Access, 4 de diciembre de 2016.
- 11 PI Jack Gerard llama al presidente Trump a aprobar el oleoducto Dakota Access. Comunicado de prensa, 4 de diciembre de 2016.
- 12 Solicitud de medidas precautorias a partir del artículo 25 del Reglamento de la Corte Internacional de Derechos Humanos sobre daños irreparables debido a la construcción del oleoducto Dakota Access. 2 de diciembre de 2016.

- 13 Hospitales del Servicio de Salud para Indígenas: Desafíos de larga data obligan a focalizar la atención en el cuidado de calidad. OEI-06-14-00011 y Hospitales del Servicio de Salud para Indígenas: Se necesita más monitoreo para asegurar un cuidado de calidad. OEI-06-14-00010.
- 14 Departamento del Interior finaliza hoja de ruta para restablecer relaciones formales gobierno-a-gobierno con las comunidades nativas de Hawái. Comunicado de prensa, 29 de septiembre de 2016.
- 15 Barack Obama. "Sobre mi última Conferencia de Naciones Tribales en la Casa Blanca." Indian Country Today, 30 de septiembre de 2016.

Sebastian Felix Braun, director del Programa de Estudios Amerindios de la Universidad Estatal de Iowa, donde además es profesor asociado de Antropología del Departamento de Lenguas y Culturas del Mundo.